



## CONSILIUL LEGISLATIV

### AVIZ

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind stabilirea cadrului financiar general pentru utilizarea celei de-a doua contribuții financiare elvețiene nerambursabile acordată României prin intermediul Programului de cooperare elvețiano-român vizând reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene, precum și a contribuției naționale aferente acestei asistențe**

Analizând proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind stabilirea cadrului financiar general pentru utilizarea celei de-a doua contribuții financiare elvețiene nerambursabile acordată României prin intermediul Programului de cooperare elvețiano-român vizând reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene, precum și a contribuției naționale aferente acestei asistențe, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 430 din 20.12.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1316/20.12.2023,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

**1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare stabilirea cadrului financiar general pentru utilizarea celei de-a doua contribuții financiare elvețiene nerambursabile acordată României prin**

intermediul Programului de cooperare elvețiano-român vizând reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene, precum și a contribuției naționale aferente acestei asistențe.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. În cadrul **preambulului**, pentru considerente de tehnică legislativă, elementele enumerării din structura **primului paragraf** vor fi marcate cu litere mici ale alfabetului, urmate de o paranteză rotundă, în locul actualelor liniuțe.

În cadrul actualei liniuțe 2, pentru un spor de rigoare normativă, se va introduce sintagma „data de” înaintea formulării „3 decembrie 2029”.

În cadrul actualelor liniuțe 4 și 9, dată fiind legătura tematică dintre cele două texte, opinăm în sensul comasării acestora.

De asemenea, recomandăm reformularea textelor, în vederea asigurării unei mai bune motivări a eventualelor efecte negative care ar decurge din neadoptarea reglementării propuse în regim de urgență, cu luarea în considerare a jurisprudenței în materie a Curții Constituționale.

În cadrul actualei liniuțe 5, acronimul UE va fi redat *in extenso*.

De asemenea, sugerăm reanalizarea formulării „relațiilor bilaterale dintre Elveția și UE și statele sale membre”, eventual prin reconsiderarea acesteia sub forma „relațiilor bilaterale dintre Elveția și statele membre ale Uniunii Europene”.

Pentru rațiuni de ordin gramatical, în finalul actualelor liniuțe 5, 7, 8 și 9, va fi utilizat semnul de punctuație punct și virgulă.

În cadrul actualei liniuțe 7, pentru fluența exprimării, propunem înlocuirea exprimării „(...) și a caracterului nerambursabil al acestor fonduri” cu sintagma „(...), în considerarea caracterului nerambursabil al acestor fonduri”. Pentru identitate de rațiune, în cadrul actualei liniuțe 8, exprimarea „consecințele negative asupra instituțiilor beneficiare, precum și asupra reformelor planificate în cazul neutilizării fondurilor acordate de partea elvețiană” va fi înlocuită cu formularea „consecințele negative asupra instituțiilor beneficiare, în cazul neutilizării fondurilor acordate de Elveția”.

În cadrul actualei liniuțe 8, va fi respectat aliniamentul specific elementelor unei enumerări.

4. Ca observație generală referitoare la redarea între paranteze a unor acronime, menționăm faptul că, potrivit art. 38 alin. (3) teza finală din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor”. Astfel, în funcție de context, se va analiza posibilitatea înlocuirii parantezelor cu virgule sau cratime.

5. La **art. 1 alin. (3) și (4)**, dată fiind legătura tematică dintre cele două norme juridice, învederăm posibilitatea comasării acestora într-un singur alineat, în structura căruia ar urma să se regăsească lit. a) și b).

6. La **art. 4 alin. (1)**, substantivul comun „banca” va fi redat în formă nearticulată enclitic („bancă”). Observația este valabilă și la **art. 8 alin. (1) și (15)**.

La **alin. (2)**, prin raportare la art. 7 alin. (3) din proiect, apreciem că norma propusă trebuie să aibă caracter imperativ, iar nu dispozitiv (permisiv).

7. La **art. 5 alin. (8)**, pentru un spor de precizie normativă, propunem reformularea textului, astfel:

„(8) Sumele prevăzute la alin (7) se transferă Centrului Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic (CNDIPT), **sub formă de subvenții**”.

8. La **art. 7 alin. (1) și (2)**, literele vor fi urmate de paranteză doar după menționarea acestora.

9. La **art. 8 alin. (11) teza finală**, se va analiza necesitatea reformulării textului, astfel încât să reiasă cu claritate care este modalitatea de recuperare, de către Autoritatea de Plată, a sumelor neutilizate până la sfârșitul perioadei de implementare a activităților aferente, în cazul în care beneficiarii și partenerii români nu restituie voluntar asemenea sume (prin mecanismul decurgând din constatarea existenței unor creanțe bugetare rezultate din nereguli, de natură a conduce la aplicabilitatea dispozițiilor incidente din cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare).

La **alin. (14)**, pentru un spor de rigoare normativă se va scrie „prevăzute” în loc de „menționate”.

10. La **art. 9 alin. (6)**, dată fiind natura normei propuse, aceasta va debuta, prin schimbarea topicii, cu formularea „Prin derogare de la (...)”.

De asemenea, amintim faptul că sintagma „în condițiile legii” nu răspunde cerințelor de claritate și previzibilitate a normei, fiind necesară indicarea prevederilor normative avute în vedere (art. 50 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

La **alin. (8)**, cu referire la Legea nr. 69/2010, după termenul „republicată”, se va introduce sintagma „cu modificările și completările ulterioare”, plasată între virgule.

11. La **art. 11 alin. (2)**, pentru considerente de tehnică legislativă, precizăm că nu mai este necesară menționarea titlului Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/1999, acesta fiind prevăzut în cadrul alin. (1) al aceluiași articol.

12. La **art. 13 alin. (1)**, semnalăm faptul că textul are caracter declarativ, ceea ce contravine stilului normativ.

La **alin. (2)**, se va renunța la utilizarea, în debutul textului, la termenul „Toate”, ca superfluă.

13. În raport de conținutul său, prin raportare la art. 55 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, menționăm că art. 14 nu poate fi inclus în capitolul consacrat „Dispozițiilor finale”, urmând a fi re poziționat, cu modificarea corespunzătoare a numerotației articolelor și, eventual, a normelor de trimitere instituite.

**PREȘEDINTE**

**Florin BORDACHE**

București  
Nr. 1219/21.12.2023